

<b>(哲學基本問題)課程實施學生學習成果本位評估模式規劃書</b>																	
課程項目	核心通識	課程分類	思維方法	學分	3	人數限制	60										
上課時間	通識課程時段			教室需求	101 多媒體教室												
課程 中文名稱	哲學基本問題			任課教師	陳德興												
課程 英文名稱	Central Problems in Philosophy																
開課條件與 理由	<input checked="" type="checkbox"/> 優先開設課目(共同必修、核心課程) <input type="checkbox"/> 第二優先開設課目(中心規劃之博雅課程) <input type="checkbox"/> 專長領域之延伸 <input type="checkbox"/> 計畫案課程 / 計畫名稱: <input type="checkbox"/> 應學生需求/ 請敘明: <input type="checkbox"/> 其他 / 請敘明:																
限制條件或 限修系所	(無則免填)																
一、課程目 標	<p>(一) 課程內容的專業範疇說明：</p> <p>所謂的哲學問題，即是探索宇宙和人生的本質的問題，是企圖在問題的還原與解構後進行意義的新詮，進而求「定位宇宙、安排人生」的意義落實與生命安頓。不論是理性追求的「真」、意志追求的「善」、感性追求的「美」，或是靈性追求的「聖」，都是哲學探索所要追求的對象。作為哲學堂奧的引渡，本課程主在呈現先哲們對天人之際探問之初衷、哲學問題提出的原型，及其思辯進行之進路。藉由基本哲學問題的引介，引導同學玩味這屬於我們共同的問題是如何在哲人的智慧中反覆傳唱著，並試以當代的時空特質來與之相互激盪與共鳴。</p> <p>(二) 與校核心能力的關係：</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">校核心能力指標</th> <th style="width: 50%;">對應校核心能力 (請依關聯度設定比重，總合為 100%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>知識力</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>社會力</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>品格力</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>創造力</td> <td>30%</td> </tr> </tbody> </table>							校核心能力指標	對應校核心能力 (請依關聯度設定比重，總合為 100%)	知識力	30%	社會力	20%	品格力	20%	創造力	30%
校核心能力指標	對應校核心能力 (請依關聯度設定比重，總合為 100%)																
知識力	30%																
社會力	20%																
品格力	20%																
創造力	30%																

## (三) 與通識中心核心能力的關係：

中心核心能力指標	對應本中心核心能力 (請依關聯度設定比重，總合為 100%)
探索自我與發展潛能	30%
獨立思考與解決問題	30%
組織、規劃與實踐	0%
鑑賞、表現與創新	10%
生涯規劃與終身學習	0%
運用科技與資訊	0%
多元文化與國際視野	10%
積極態度與團隊合作	10%
尊重生態與倫理關懷	10%

二、教學進度及內容規劃(說明每週之課程設計與內容安排,如有校外演講者,請載明其姓名、單位及職稱)	週次	課程內容	教學策略規畫 (講授、討論、演講、分組討論、分組實作、專題報告、參訪...,請擇要說明)
	第 1 週	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 本週主題:【導論】 何謂哲學?</li> <li>➤ 課程目標與授課內容: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 主題一: 介紹本課程全學期上課之內容、指定閱讀、作業規定與評分標準等,並介紹本課程之教學助理,其扮演之角色與功能。</li> <li>■ 主題二: 從當代的學術分工溯及學問之源頭,以學術史及文化史的觀點討論哲學的起源。</li> </ul> </li> </ul>	➤ 講授、討論
第 2 週	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 本週主題:【楔子】 幾個假設性的問題</li> <li>➤ 課程目標與授課內容: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 本週旨在透過幾個「假設性問題」的討論,引導學子正視一些慣於被忽視的問題的意義與重要性,從中引導其能掌握問題的核心、演繹問題的內涵。</li> <li>■ 約定在課堂上應有之討論程序、規則與禮節。</li> </ul> </li> </ul>	➤ 講授、討論	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 透過相關問題的演練，引導學子適當理解概念的內涵，並學習面對哲學問題應有之感度與態度。</li> <li>■ 為學習社群分組。</li> </ul>	
	第 3 週	➤	➤
	第 4 週	➤	➤
	第 5 週	➤	➤
	第 6 週	➤	➤
	第 7 週	➤	➤
	第 8 週	➤	➤
	第 9 週	➤	➤
	第 10 週	➤	➤
	第 11 週	➤	➤
	第 12 週	➤	➤
	第 13 週	➤	➤
	第 14 週	➤	➤
	第 15 週	➤	➤
	第 16 週	➤	➤
	第 17 週	➤	➤
	第 18 週	➤	➤
四、選讀書目與引導閱讀之規畫	<p>(一) 指定閱讀：《哲學入門九堂課》，湯瑪斯·內格爾 著，台北：究竟出版社，2002 年 7 月。</p> <p>(二) 引導閱讀規劃</p> <p>1. 指定閱讀《哲學入門九堂課》，教師於第 4 週起每週利用 10 分鐘導讀 1 章，同學需於第 4 至 8、10 至 13 週等 9 週課後，每週閱讀 1 章，並上傳讀書報告於教學平台。</p>		

	<p>2. 選讀書目，由教師開設小組專題，專題中分 8 個小組，各讀 1 本書，由學生自選 1 組加入，以讀書會的方式在線上進行互動討論。期末需繳交 1 篇閱讀心得。</p> <p>3. 讀書報告與心得的評核標準(詳學習成果檢核規劃)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。</li> <li>● 反身性：能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思或回應。</li> <li>● 互動性：能與其他同學進行互動。</li> </ul>
五、教學助理規劃	<p>1. 課前：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 熟悉課程內容，閱讀充分之書籍與文章。</li> <li>● 協助教師進行課前、課務準備，依規劃進行課程演練。</li> </ul> <p>2. 課中：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 協助課堂討論的帶領。</li> <li>● 進行課程錄影，並將課堂上之授課內容上傳至教學平台。</li> </ul> <p>3. 課後：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 協助課後學生學習社群的經營，並扮演教師與學生之間意見溝通之平台。</li> <li>● 整理通識教育平台上本課程之相關電子資訊。</li> <li>● 講義印製、相關經費申請、課後影片播放與場地借用等行政工作。</li> </ul>
六、指定用書	<p>1. 由上課教師依上述主題共同編撰講義與上課簡報。</p>
七、參考書籍	<p>1. 《哲學入門九堂課》，湯瑪斯·內格爾 著，台北：究竟出版社，2002 年 7 月。</p> <p>2. 《大問題—簡明哲學導論》，Robert C.Solomon 著，張卜天 譯，廣西師範大學出版社，2004 年 5 月。</p> <p>3. 《哲學入門》，黃霍 編訂，台北：學富文化，2003 年。</p> <p>4. 《哲學入門》，鄔昆如 主編，台北：五南，2003。</p> <p>5. 《哲學概論》，沈清松(主編)，台北：五南，2002 年 11 月。</p> <p>6. 《哲學家的咖啡館：小女孩與教授的哲學書信》，諾拉·K，維多里歐·賀斯勒，台北：究竟，2001 年 4 月。</p> <p>7. 《蘇菲的世界》，喬斯坦·賈德，台北：智庫，2001 年 3 月。</p>
八、成績考核	<p>詳以下學習成果檢核規劃。</p>

## (一) 學習成果(證據)規劃與成績檢核比例

學習成果(證據)規劃與成績檢核比例			
作業項目：學習成果規劃	能力養成目標 (請勾選該作業設計所對應之核心能力指標，)	評分準則 (請說明該作業評分之關鍵要素)	成績比例
閱讀報告與選讀心得	<input type="checkbox"/> 探索自我與發展潛能 <input checked="" type="checkbox"/> 獨立思考與解決問題 <input type="checkbox"/> 運用科技與資訊 <input type="checkbox"/> 生涯規劃與終身學習 <input type="checkbox"/> 多元文化與國際視野 <input type="checkbox"/> 積極態度與團隊合作 <input type="checkbox"/> 尊重生態與倫理關懷 <input type="checkbox"/> 組織、規劃與實踐 <input type="checkbox"/> 鑑賞、表現與創新	1. 理解與綜整能力。 2. 反身性。 3. 互動性。	20
期末書面報告	<input checked="" type="checkbox"/> 探索自我與發展潛能 <input checked="" type="checkbox"/> 獨立思考與解決問題 <input type="checkbox"/> 運用科技與資訊 <input type="checkbox"/> 生涯規劃與終身學習 <input type="checkbox"/> 多元文化與國際視野 <input checked="" type="checkbox"/> 積極態度與團隊合作 <input type="checkbox"/> 尊重生態與倫理關懷 <input type="checkbox"/> 組織、規劃與實踐 <input type="checkbox"/> 鑑賞、表現與創新	1. 清晰而明瞭的陳述。 2. 省思與探問。 3. 多元觀點。 4. 分析。 5. 歸納。	30
學習心得分享/教學平台互動	<input checked="" type="checkbox"/> 探索自我與發展潛能 <input checked="" type="checkbox"/> 獨立思考與解決問題 <input type="checkbox"/> 運用科技與資訊 <input type="checkbox"/> 生涯規劃與終身學習 <input type="checkbox"/> 多元文化與國際視野 <input type="checkbox"/> 積極態度與團隊合作 <input type="checkbox"/> 尊重生態與倫理關懷 <input type="checkbox"/> 組織、規劃與實踐 <input checked="" type="checkbox"/> 鑑賞、表現與創新	1. 理解與綜整能力。 2. 反身性。 3. 互動性。	30
出席率	<input type="checkbox"/> 探索自我與發展潛能 <input type="checkbox"/> 獨立思考與解決問題 <input type="checkbox"/> 運用科技與資訊 <input type="checkbox"/> 生涯規劃與終身學習 <input type="checkbox"/> 多元文化與國際視野 <input checked="" type="checkbox"/> 積極態度與團隊合作 <input type="checkbox"/> 尊重生態與倫理關懷 <input type="checkbox"/> 組織、規劃與實踐 <input type="checkbox"/> 鑑賞、表現與創新	1. 全勤，20分。 2. 缺席1次不加扣分，缺席2次扣原始分數5分，缺席3次扣總成績10分，缺席4次扣總成績20分，缺席5次扣總成績30分，缺席6次(含)以上總成績以0分計。	20
小計			100%

(表格不足請自行增列)

## (二)關鍵學習成果 Rubric 量表(請至少描述一項關鍵學習成果)

## 自選作業範例一：【期末作業：期末書面報告】

## 1. 準則：

- (1) 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
- (2) 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
- (3) 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
- (4) 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
- (5) 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。

## 2. 標準：

準則 標準 (等級)		1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行清楚的陳述，並舉例得宜。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行清楚的陳述。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行尚稱清楚的陳述。</li> <li>● 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 對議題的內涵陳述不甚清晰，無法確實掌握問題的核心。</li> <li>● 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心。</li> <li>● 無法引用佐證文本，且未註明出處。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

準則 標準 (等級)		2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能清楚陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並充分檢視自己的</li> </ul>

		認知或命題的可能侷限。
中	4	● 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並簡單評析自己的論點。
	3	● 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，無進一步自我檢視。
下	2	● 能簡單陳述自己的思維或經驗，無進一步的對問題進行解構，亦無對自我之認知進行檢視。
	1	● 無法清楚陳述自己的論點與思考脈絡，表現為臆測或獨斷的問學態度。
0		● 作業沒交。

準則 標準 (等級)		3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能充分且客觀陳述不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並妥切的評析不同結果的差異性。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述，語構大體一致，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能客觀陳述幾種不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並稍能掌握不同結果的差異性。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能掌握不甚充分之不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，唯未能對不同結果充分評析與比較。</li> <li>● 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> </ul>
	1	● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		● 作業沒交。

準則 標準 (等級)		4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行精闢的重構與再詮釋。</li> <li>● 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>● 能對論據與推理過程分點列述，條理清晰，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	4	● 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。

		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>● 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。</li> <li>● 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能嘗試將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，對議題進行重構與再詮釋，唯並不十分得體。</li> <li>● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

準則 標準 (等級)		5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，得出新論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 3 種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 2 種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 1 種準則，支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

## 自選作業範例二：【學習態度：學習心得分享/教學平台互動】

## 1. 準則：

- (1) 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。
- (2) 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。
- (3) 互動性：能與其他同學進行互動。

## 2. 標準

準則		1. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。
標準(等級)		
上	5	● 能對課程內容進行總結性歸納與陳述，並做延伸閱讀與研究，質量俱佳。
中	4	● 能對課程內容進行總結性歸納與陳述，質量俱佳。 ● 能對文本之外的資料略做延伸論述。
	3	● 能對課程內容進行陳述，並作簡單的歸納。
下	2	● 能對課程內容進行概述。
	1	● 陳述雜亂，無法反應其對文本內容的理解。
0		● 作業沒交。

準則		2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。
標準(等級)		
上	5	● 能結合自身的經歷或體悟，並作深入的反思或探討。
中	4	● 能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思或回應。
	3	● 嘗試結合自身的經歷或體悟，並無充分或適當的反思。
下	2	● 平鋪直敘，沒有嘗試結合自身的經歷或體悟。
	1	● 陳述雜亂，無法反應其對文本內容的理解。
0		● 作業沒交。

準則		3. 互動性：能與其他同學進行互動。
標準(等級)		
上	5	● 每週能與 5 位(次)以上的同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。
中	4	● 每週能與 3-4 位(次)同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。
	3	● 每週能與 1-2 位同學，進行作業或討論區的互動，質量尚可。
下	2	● 能依規定在討論區上發言，偶爾與同學互動。
	1	● 鮮少在討論區上發言，鮮少與同學進行互動。
0		● 沒有與同學互動記錄。

(表格不足請自行增列)

## 附錄 1

本校學生基本素養與核心能力指標訂定，係體現本校辦學之精神，結合校訓演繹校級指標之內涵，再由上而下，依次落實到通識教育中心與各院系。其中校定基本素養與核心能力的養成教育重點落實於本校「核心通識課程模組」的規劃之中，該課程規劃以培養學生人文反省、科學態度、價值觀建構之「全人教育」為基本精神，提供低度選修的課程模組供學子修習。該課程六大向度與校定基本素養、核心能力指標之關聯如下：

校訓	基本素養	校定核心能力	核心通識六大向度	核心課程	通識核心能力指標
博學	人文素養	知識力	思維方法	哲學基本問題 邏輯思維與論證	探索自我與發展潛能 獨立思考與解決問題 運用科技與資訊 生涯規劃與終身學習 多元文化與國際視野 積極態度與團隊合作 尊重生態與倫理關懷 組織、規劃與實踐 鑑賞、表現與創新 ➤ 說明：一課程之執行，必有其特定能力項目所欲培養之標的，然因核心通識課程多屬跨域統合的課程，並常融攝多元導向的課程設計，統合多種能力的養成，故不在此表單中嚴予對應。
			美學素養	藝術概論 西洋藝術史概論 台灣藝術史	
弘毅	公民素養	社會力	公民素養	法律與人生 媒體識讀與公民參與	
			文化素養	探索台灣課群 世界文明史概論 全球化與多元文化	
崇德	倫理素養	品格力	倫理素養	環境倫理 科技倫理 企業倫理 職場倫理	
創新	科學素養	創造力	科學素養	科普讀物導讀 科技與社會 科學史概論	
	專業素養				